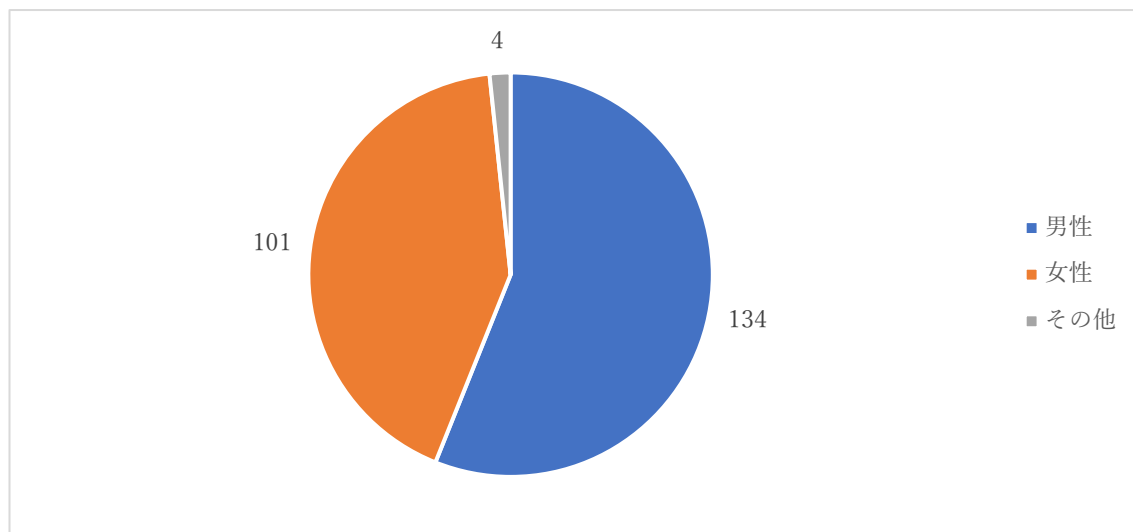


2026 鷹栖町上下水道事業に関するアンケート 結果

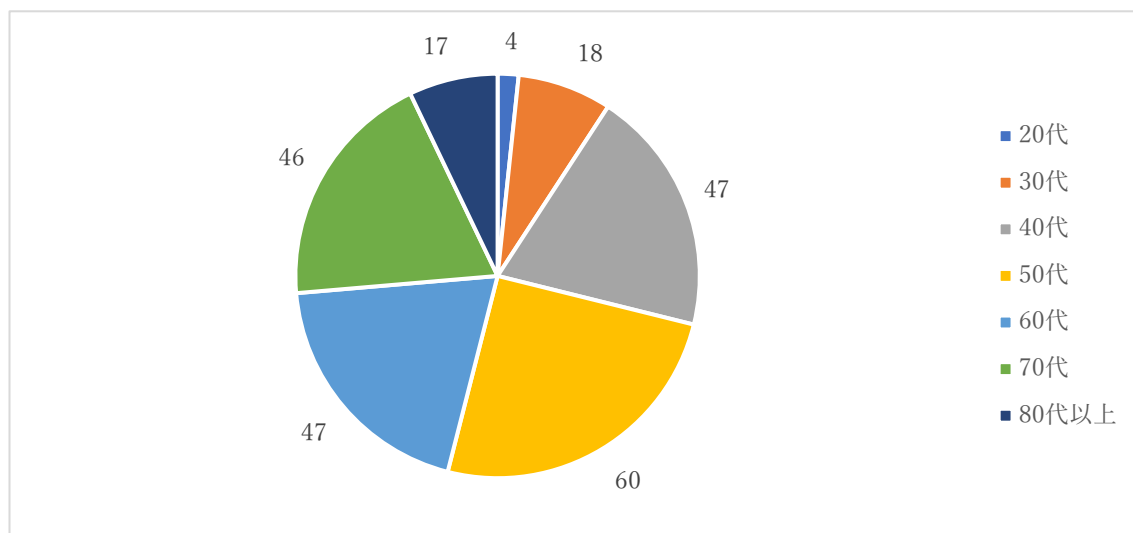
- ・実施期間 令和8年7月1日～31日
- ・実施方法 ①オンライン方式 北海道電子自治体共同システム（HARP 電子申請） 211 名
② ペーパー方式 まちづくり出前講座 28 名
- ・対 象 者 鷹栖町の水道または下水道使用者
- ・回 答 数 239 名（R7 決算時 給水世帯数 3,018 世帯）

2026 鷹栖町上下水道事業に関するアンケート 結果

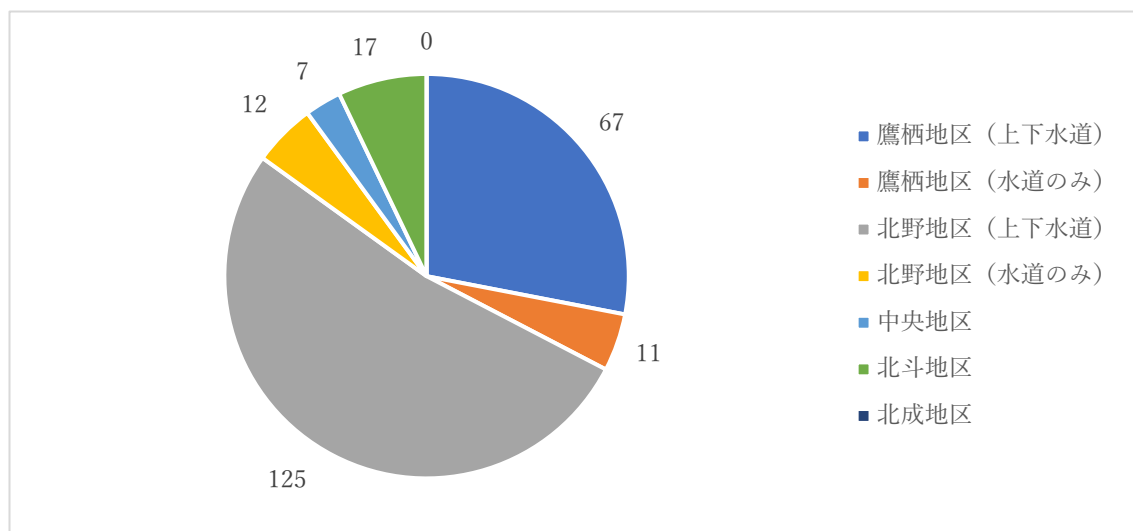
1. あなたの性別をご回答ください。



2. あなたの年齢をご回答ください。

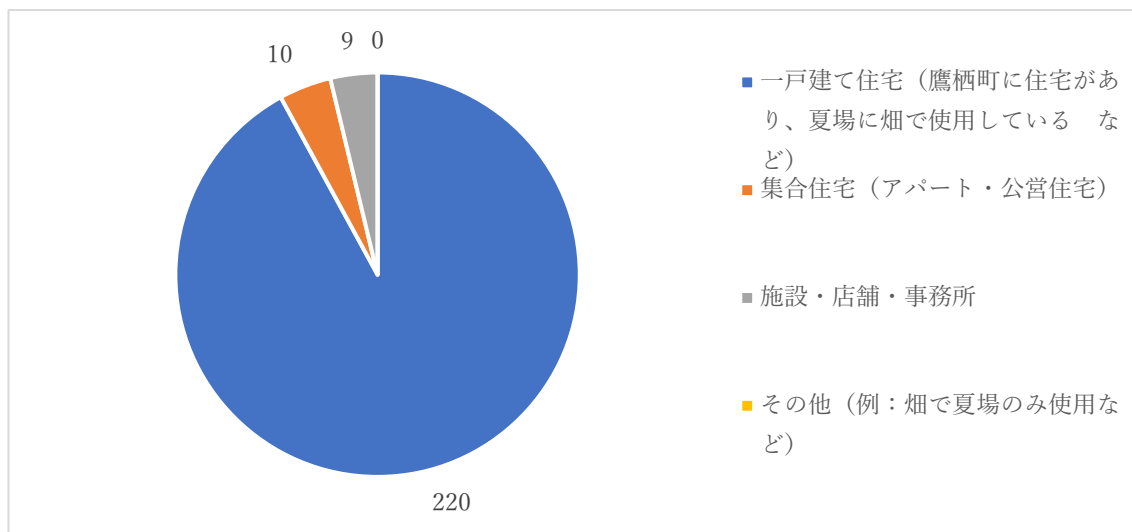


3. 使用されている地域をご回答ください。

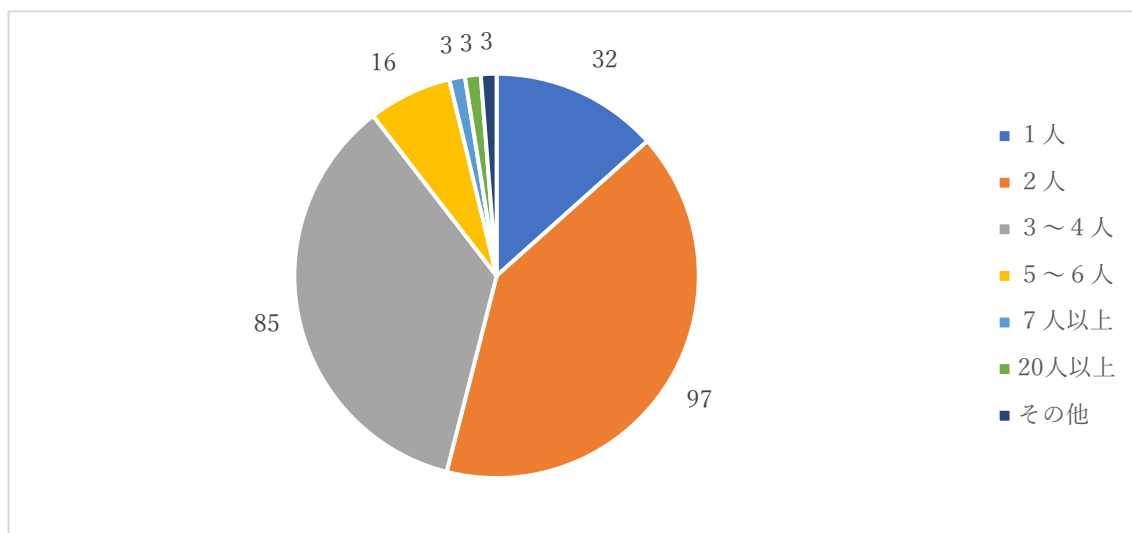


2026 鷹栖町上下水道事業に関するアンケート 結果

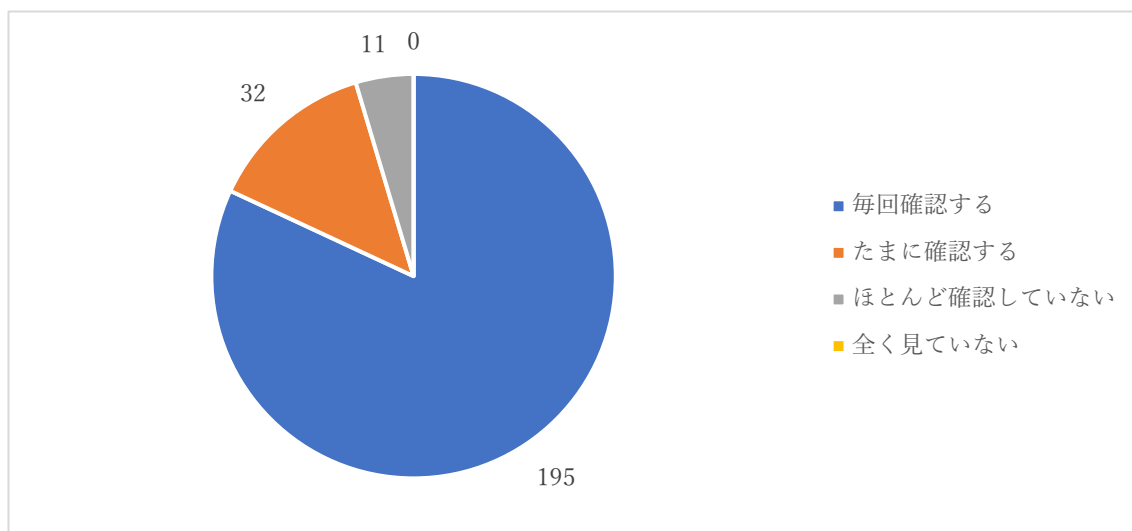
4. 使用場所は、次のうちどれにあてはまりますか。



5. 現在、水道を利用している人数は何人ですか。同居しているご家族または従業員数をお選び下さい。

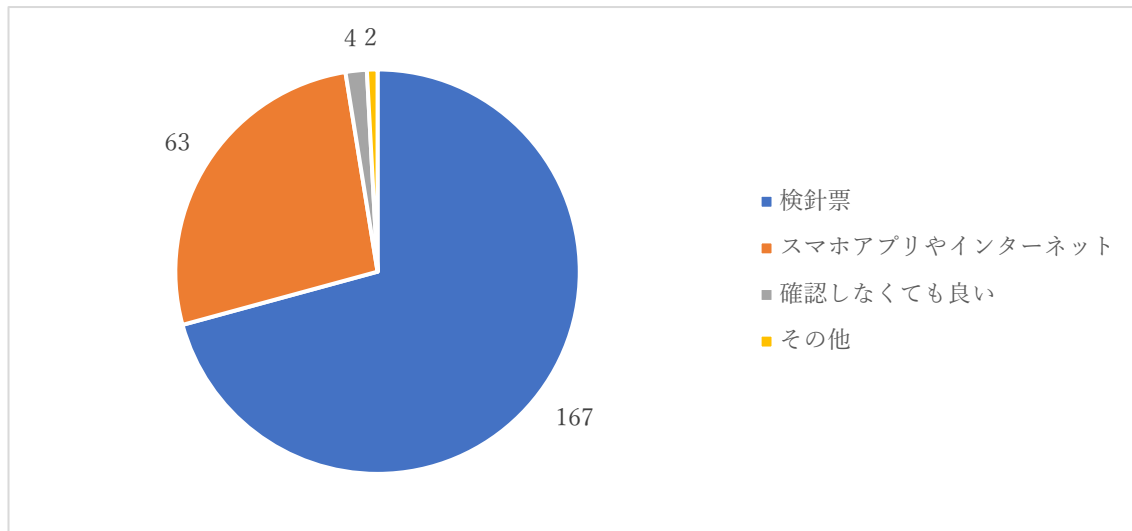


6. 検針後に、ポストへ投函している検針票「水道使用水量のお知らせ」をご覧になっていますか。



2026 鷹栖町上下水道事業に関するアンケート 結果

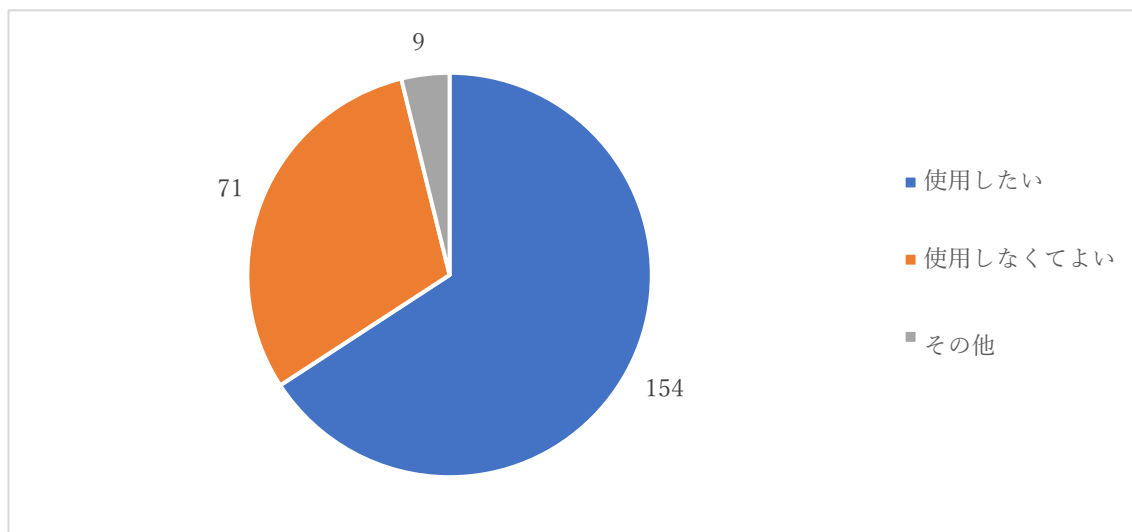
7. 使用水量、料金などの確認方法として、望ましいものをお選びください。



【その他の回答】

- ・メール、LINE

8. 水道の使用の有無で見守りができる場合、使用したいと思いますか。

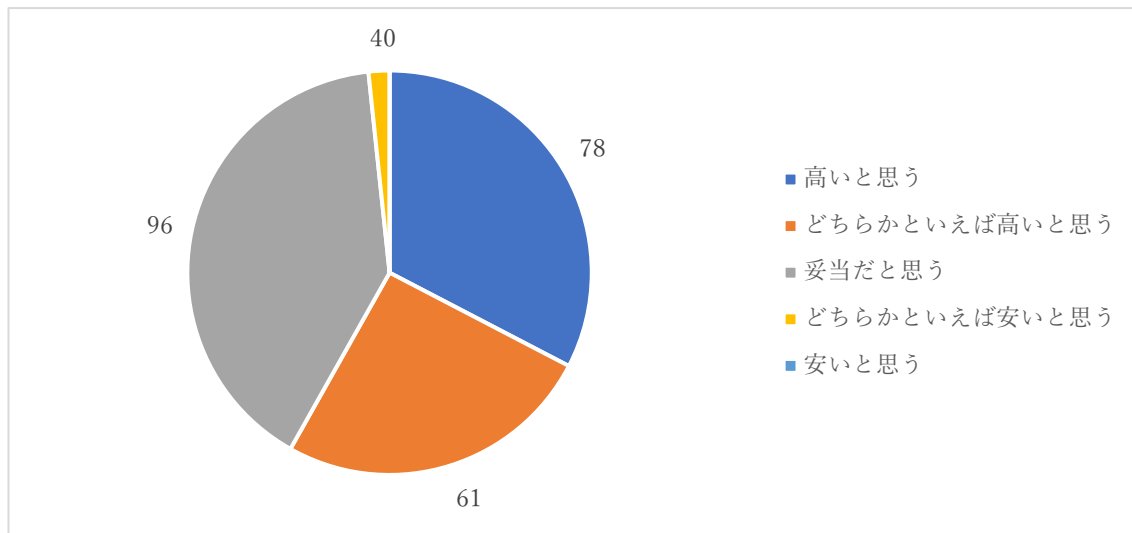


【その他の回答】

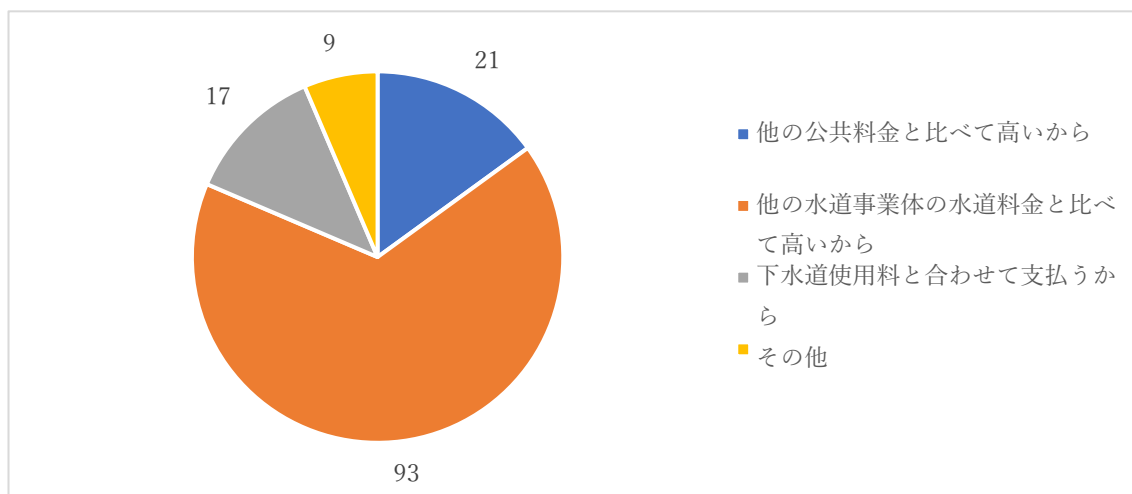
- ・今はまだ知らない
- ・事業所なので必要はないが、自宅ならば使用する意味はあると思う
- ・個人的には まだ使用しなくていいと言った感じです、高齢もしくは独居になった場合は使用したいと考えます。

2026 鷹栖町上下水道事業に関するアンケート 結果

9. お支払いいただいている水道料金及び公共下水道使用料は、
他の公共料金（電気・ガス・電話料金など）と比べてどのように思いますか。



10. 「高いと思う」「どちらかといえば高いと思う」と回答した方にお聞きます。
回答した理由として、一番近いものをお答えください。

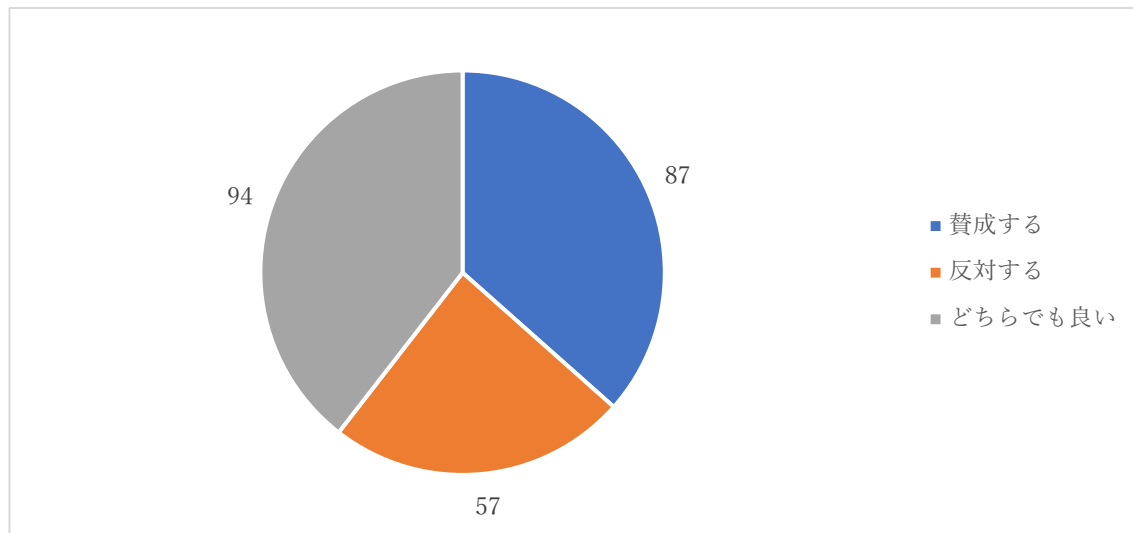


【その他の回答】

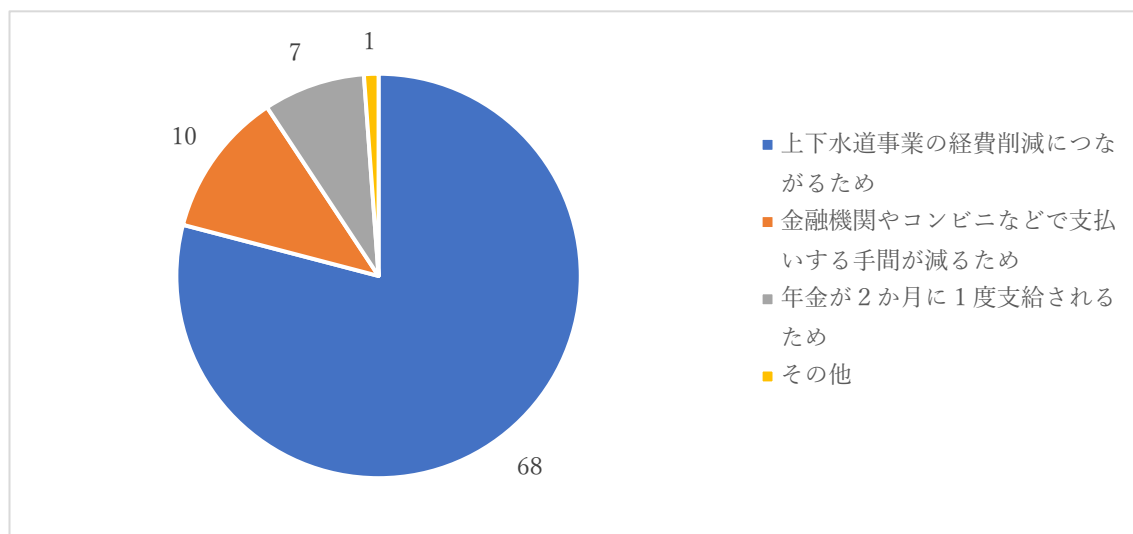
- ・転居前の方が安かった
- ・周りの市町村より高いから
- ・使用料に対しての金額として少し高いと感じる
- ・今年孫が病気になり、江別にいる娘家族のところに滞在することが多くありました。月の半分くらい鷹栖の自宅を留守にすることも多々ありました。2月頃からそんな生活をしていました。それまではあまり水道代を気にしていなかったのですが、ふと検診票を見ると、いつも同じ金額が引かれていて疑問に思い役場に電話して聞いてみたところ 10t までは使っても使わなくても使用料として引かれますとのことでした。使っているのならまだしも、使ってもいない分の使用料を払うことに疑問です。
- ・2人暮らしでそんなに無駄使いしてるつもりはないですが合併浄化槽のメンテ代と合わせると月 10,000 円を超えます。爺婆で 1人 5000 円はやっぱりやすいとは言えないかなー
- ・収入に応じる
- ・削減の余地がまだあると思うので
- ・1人なので 今の基本使用量にも達していないので 基本料金をもう一段階使用量で下げる対応をして欲しいです

2026 鷹栖町上下水道事業に関するアンケート 結果

11. 上下水道事業の経費削減を目的とし、支払い方法を「毎月払い」から「2か月分を2か月に1回まとめて支払い」に変更する場合、どのように思いますか。



12. 「賛成する」と回答した方にお聞きします。回答した理由として、一番近いものをお答えください。

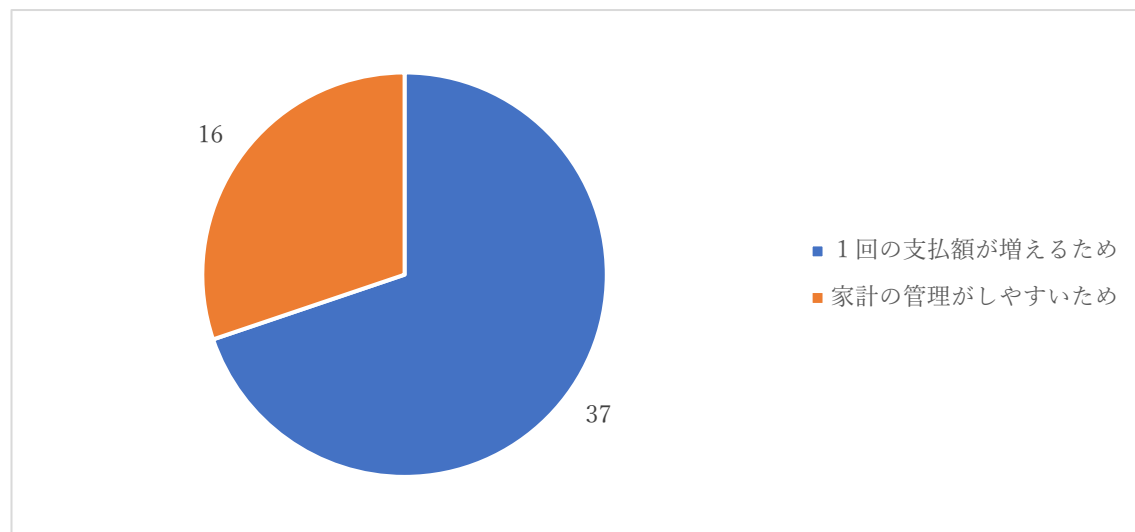


【その他の回答】

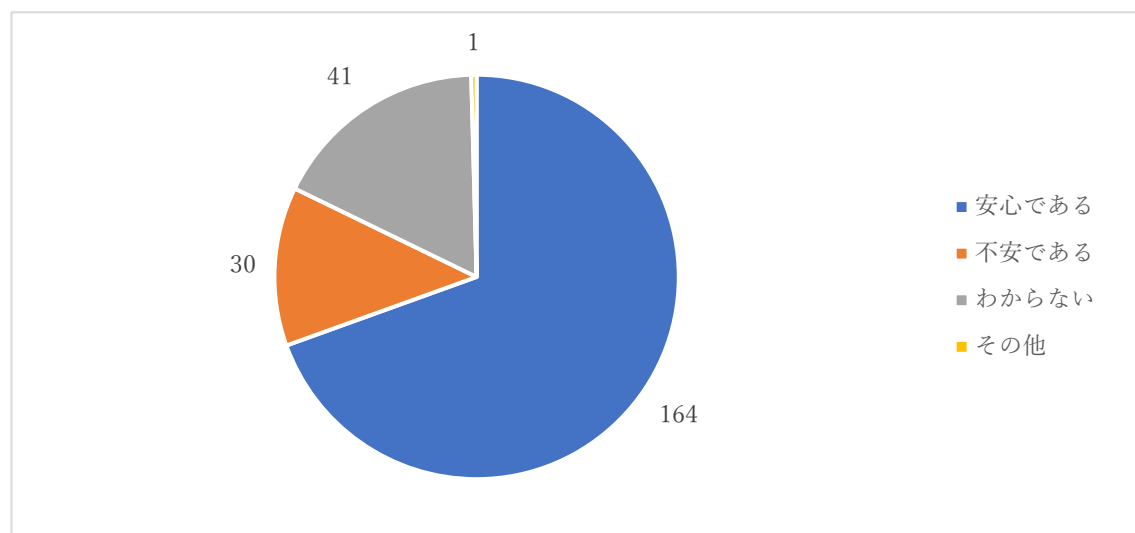
- ・その分経費削減して水道料金を安くしてくれるなら2ヶ月に1回の支払いでいい

2026 鷹栖町上下水道事業に関するアンケート 結果

13. 「反対する」と回答した方にお聞きします。回答した理由として、一番近いものをお答えください。

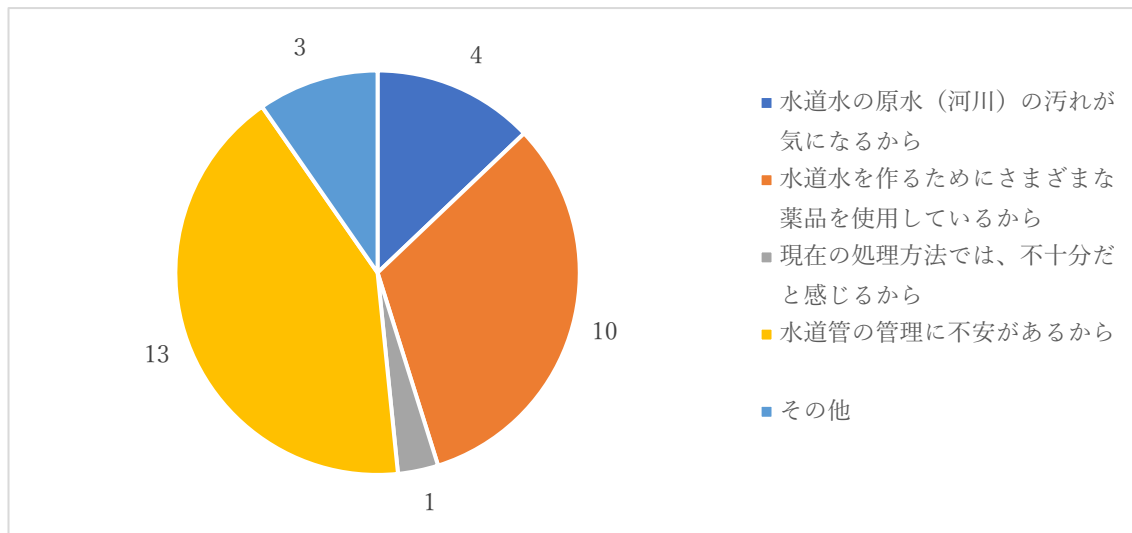


14. あなたは、水道水の水質についてどのように感じていますか。



2026 鷹栖町上下水道事業に関するアンケート 結果

15. 「不安である」と回答した方にお聞きします。 回答した理由として、一番近いものをお答えください。



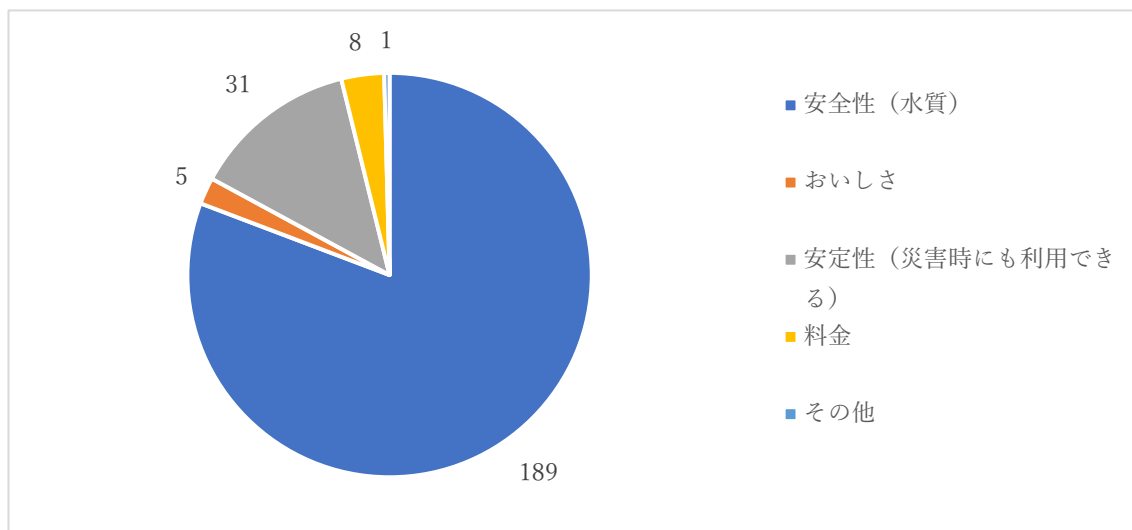
【その他の回答】

老朽化のため

水源が他地区頼りだから

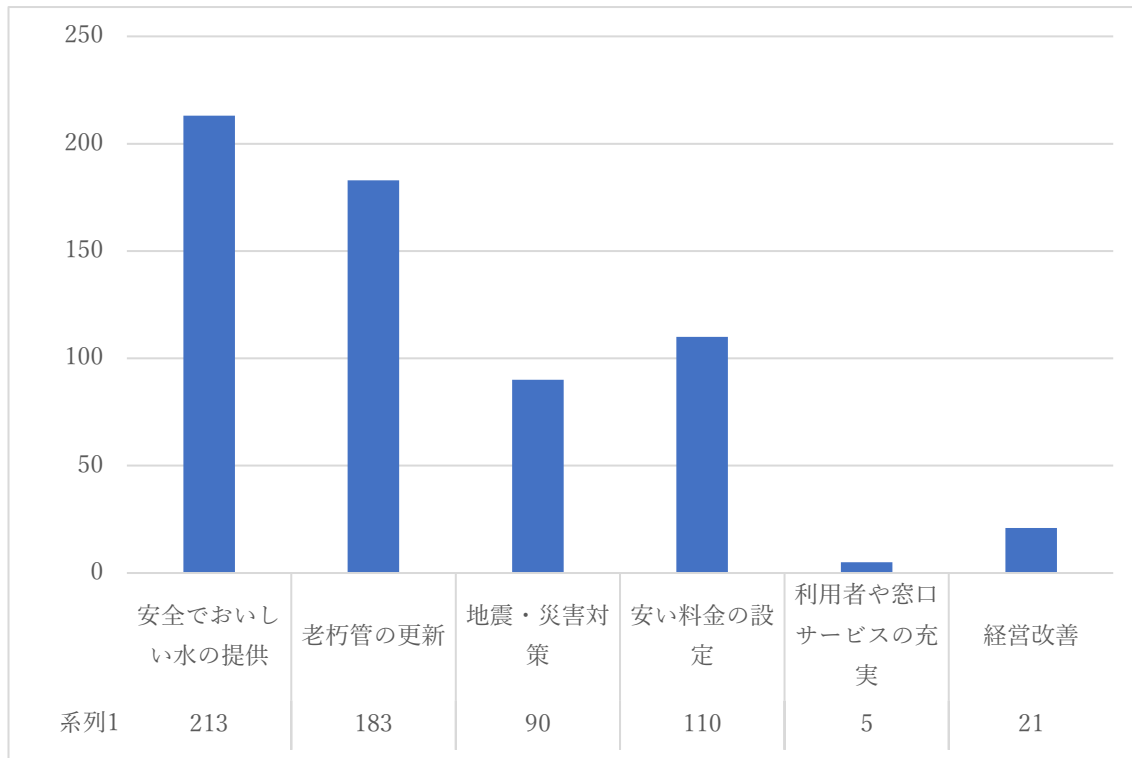
その他欄を選択しても解答欄が出ず、水質不安を煽りたいのか意図が不明。水質を変えられる可能性があるのですか？あるのであれば、ミネラル豊富な軟水をお願いします

16. 水道水について、最も重要視するものは何ですか。



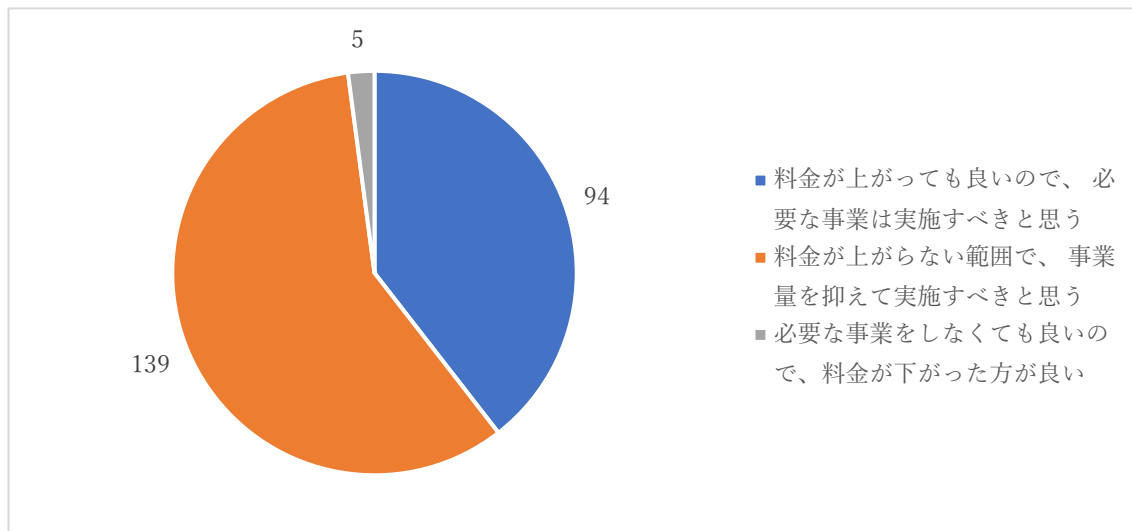
2026 鷹栖町上下水道事業に関するアンケート 結果

17. 今後の水道事業に関して重要であると思われる項目を、次の中から3つ選んでください。



18. 老朽化した水道管の更新や災害対策などの取り組みを進めていますが、多額の費用が必要となる一方で、人口減少等による料金収入は年々減少しています。

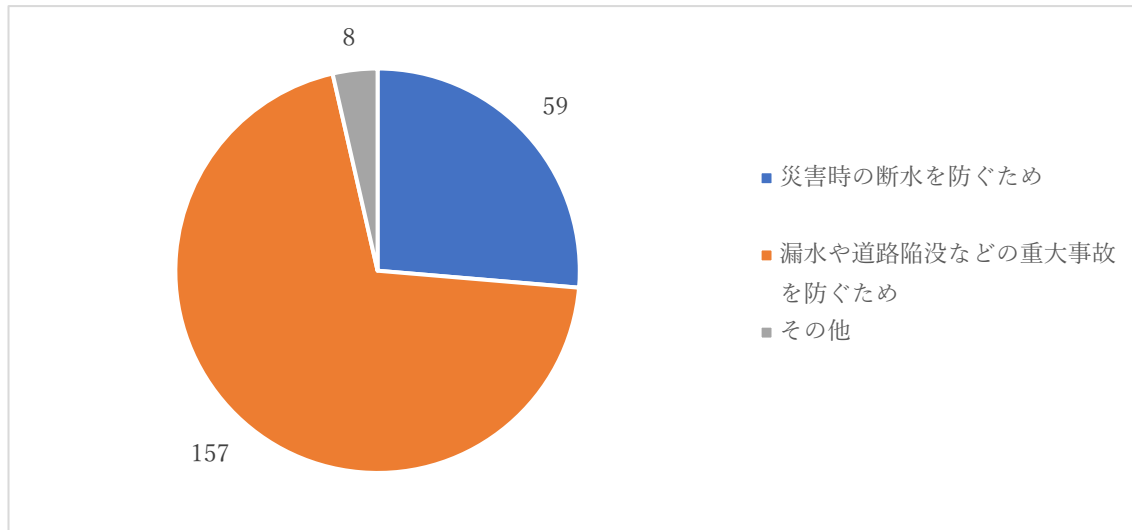
このことについて、あなたの考えに一番近いものをお答えください。



2026 鷹栖町上下水道事業に関するアンケート 結果

19. 「料金が上がってもよいので、必要な事業は実施すべきと思う」

「料金が上がらない範囲で、事業量を抑えて実施すべきと思う」と回答した方にお聞きします。
回答した理由として、一番近いものをお答えください。



【その他の回答】

- ・安全で美味しい水のため
- ・必要な事業は当たり前の国のインフラとして既に納めている税金ですべて実施すべきと思う。
- ・使いたい時にいつでも安心、安全な水が使えるのがこの地域、国だと思ってるから…
- ・飲水に使用しているので、安全で、おいしく、きれいな水であって欲しい。
- ・水圧がとても低い。水道管の老朽化による事故もニュースでみかけると不安になる。
- ・一方には決められない
- ・Q27 の回答欄にもその他がないので、Q20 同様誘導尋問です。そのため敢えて的外れの回答を選択しました。Q28

も料金値上げの誘導質問です。とても公営企業会計を理解している者の設問とは思えません。最低限、3条予算・4条予算及び複式簿記を理解した上で設問を設定してください。一般会計の感覚論ではなく、公営企業会計は「経営」です。一般市民の多くも理解しにくいと思いますので、説明を加えた上ですべきです。

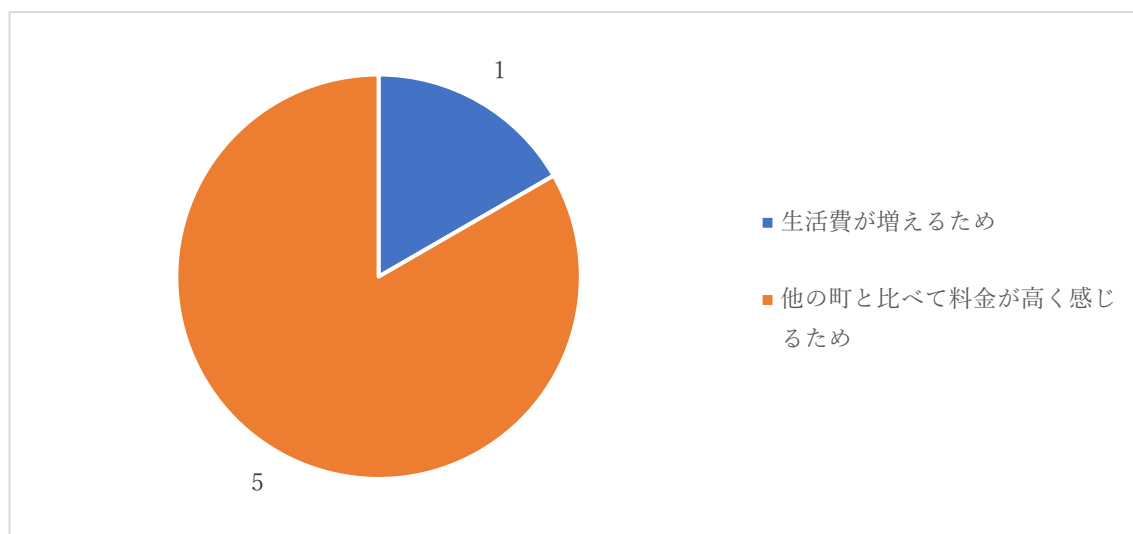
試すようで申し訳ありませんが、老朽管更新で2千万円（理想的には老朽管の更新率2%ですが、…。現行の更新事業費に上乗せしたとして）かかったとします。現在の利用料金に1トン当たりいくらの値上げが必要ですか？

設定条件：ポリエチレン管（法定耐用年数40年ですが、ポリ協会は100年を保証しているので、その2倍で設定）、企業債金利2%元金均等40年償還、年間有収水量58万トン、国・道・町からの助成金なし、消費税も考慮せず。

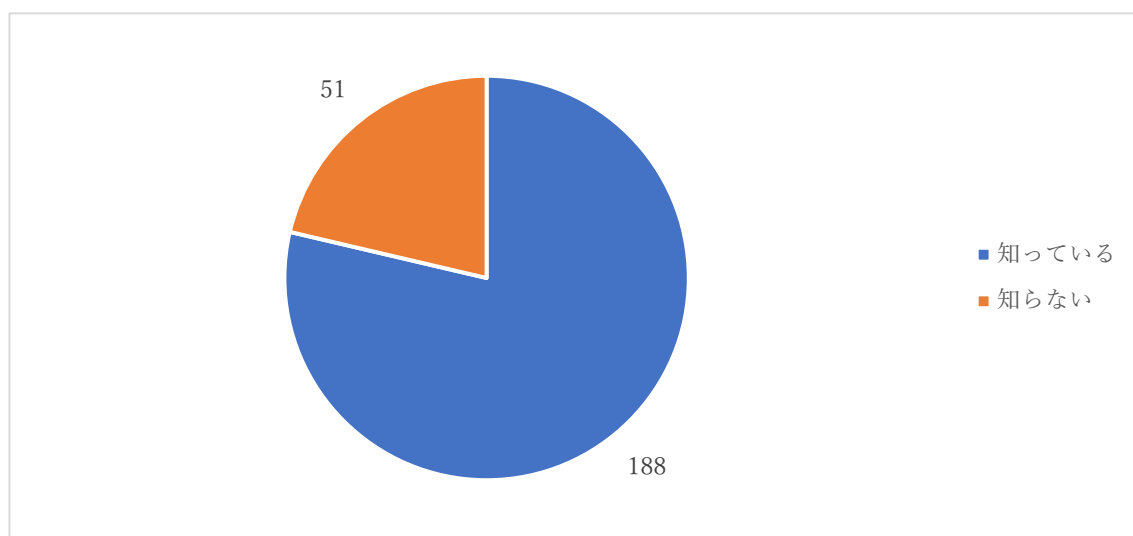
もし、算出できたとしたら、料金改正に老朽管の更新はほんの少ししか影響がないことが分かります。

2026 鷹栖町上下水道事業に関するアンケート 結果

20. 「必要な事業をしなくても良いので、料金が下がった方が良い」と回答した方にお聞きします。
回答した理由として、一番近いものをお答えください。

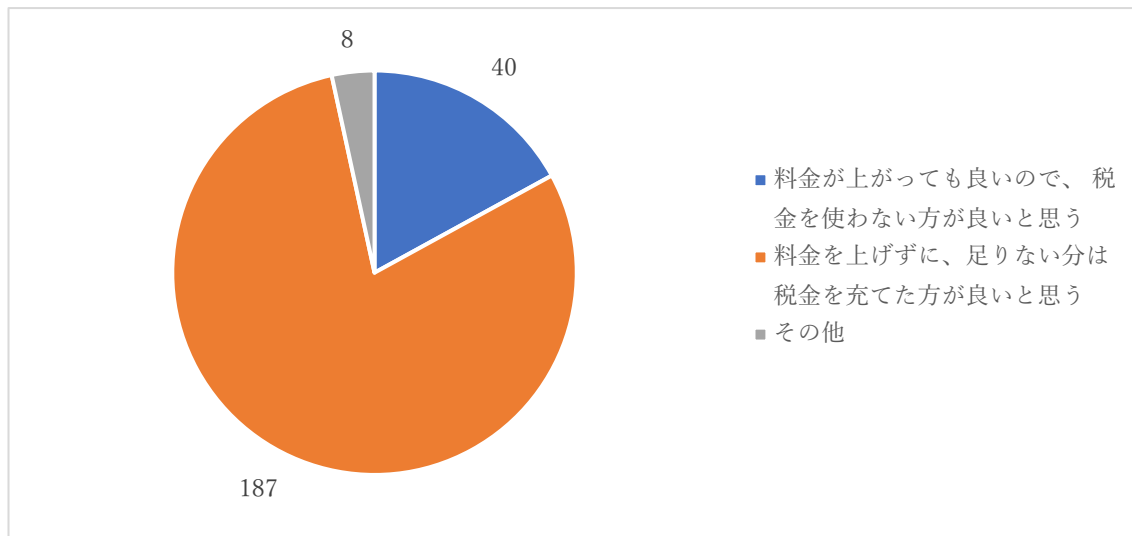


21. 上下水道事業は、皆さんにお支払いいただく、水道料金や下水道使用料の収入で事業を運営する必要があることを知っていますか。



2026 鷹栖町上下水道事業に関するアンケート 結果

22. 上下水道事業は、水道料金や下水道使用料だけでは収入が足りないため、一般会計からの繰入金（税金）を充てて運営してます。このことについて、一番近い考えをお答えください。

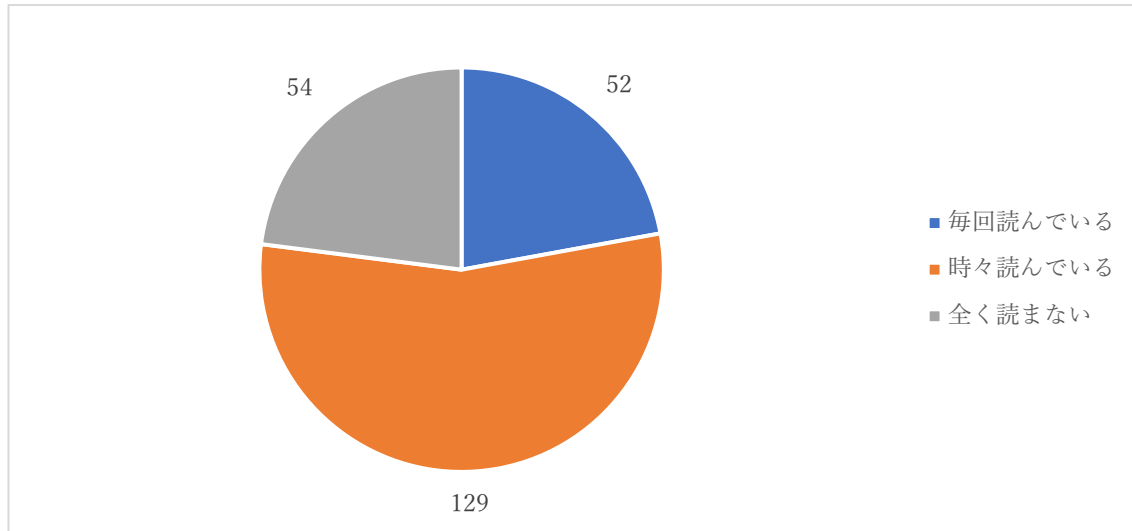


【その他の回答】

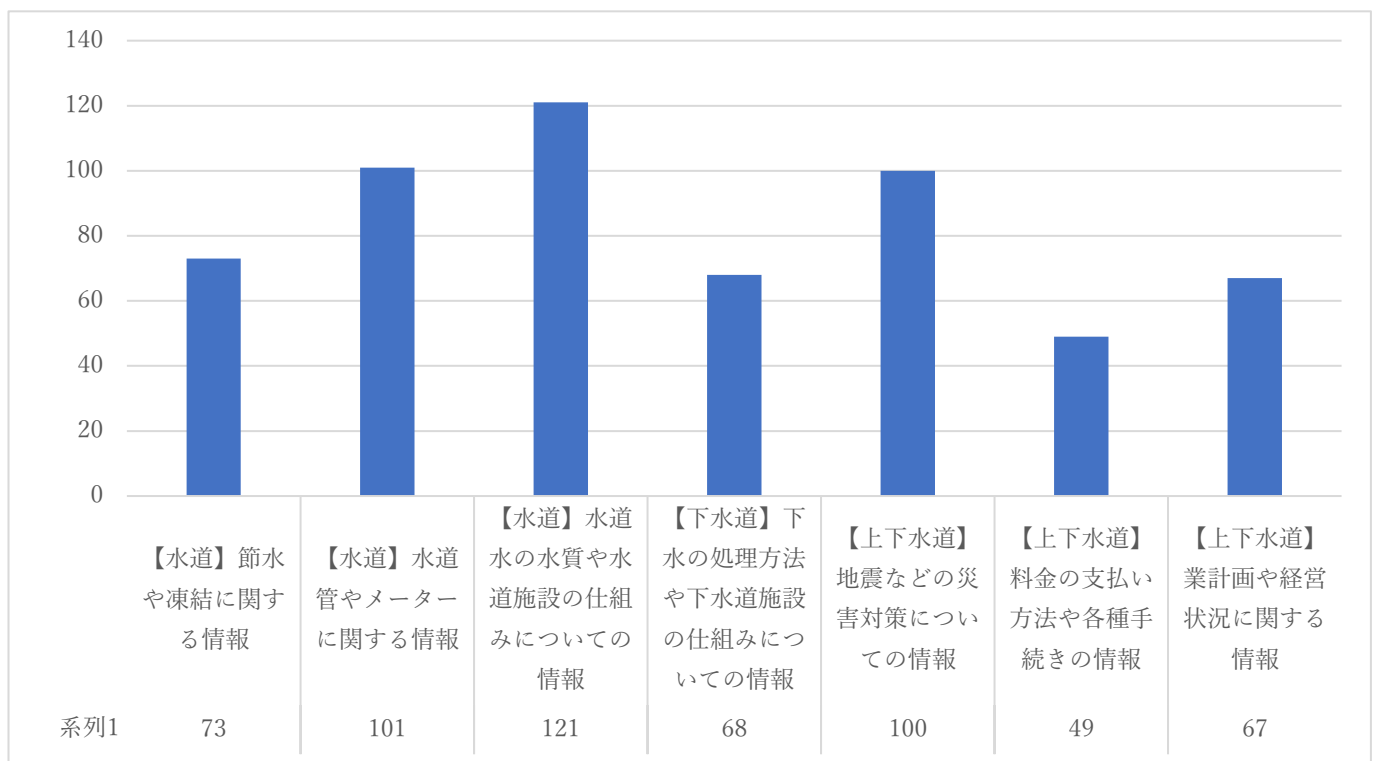
- ・ 料金を上げるのと税金を活用するのをバランス良くしてほしい
- ・ 必要なライフラインであるため、税金を使いつつ、受益者負担金も上げるべきである。
- ・ 繰入金が町の財政的に負担が大きいかどうかお示しいただき、持続が難しいなら水道料をあげても仕方ないと思います。
- ・ 水道事業の日常的な維持管理費については、一定程度、水道料金で負担する必要があると思います。一方で、防災対策や消火栓、人口密度が低いことによる地域固有の負担、大規模な更新事業など、町全体に利益が及ぶ費用については、税金も活用すべきだと思います。
- ・ 水道料金だけ、または税金だけの二者択一ではなく、必要な更新事業を先送りしないことを前提に、組み合わせるのが望ましいと考えます。
- ・ 勉強不足のため上下水道事業の経営内容を詳細に把握していないため何とも言えません。どの程度の値上げをしていけば安定した運営ができるかによろしいと思いますが、人口が減っていくことを鑑みて料金を上げつつ税金の補填も考えるのが良いかなと思います。
- ・ 下水道事業が、特別会計から企業会計に移行したときの町民説明は、自主自立、独立採算制です。一般会計からの繰入は集めた税金から町民のために使える資金で、ほぼどちらも同じです。公営企業は企業なので、収益が多ければ給与を上げられるし、少なければカットするのが一般企業の常識だと思います

2026 鷹栖町上下水道事業に関するアンケート 結果

23. 広報紙面で水道の経営や事業に関する情報を掲載していることをご存じですか。



24. あなたが上下水道事業に関する情報として、特に知りたいことや興味のあることはありますか。
次の中から3つ選んでください。



2026 鷹栖町上下水道事業に関するアンケート 結果

25. 自由記述

蛇口から出てくる水を直接飲める日本の水道水がどんなにありがたいか、本当にみんなに知ってもらいたい。

水道管の交換時期がきている。お金はかかるが、生活にとって欠かせない水のこと。頑張って更新してほしいです。きっと何年もかかるのだらうと思いますが、必要なこと。

2ヶ月ごとの支払いでも構いませんが、そうすると大抵の方は1万円を超えるのでは？

私の子供達が住む街では、一人暮らしでせいぜい2ヶ月の支払いが5000円です。

毎月の分を通帳に残しておけば良い話ですが、高齢者や計画的にお金を使うのが苦手な方には、滞納リスクが上がるのではないかとったりもします。

水のトラブルは“街の指定業者に“ってことだが、床下の『シャー』って音が何か分からず、他の業者に連絡、そのまますぐ水漏れ修理。それが10月初めで…11月半ばの検針で 漏水指摘されても遅いので本当は1ヶ月毎 検針してほしい。

でも大変だから隔月なのだと理解してるから、無理は言えない。

ただ、床下のシャー音が水のトラブルだとは知らなかったで…知識として水のトラブルパンフレットほしい。

水道料金の支払いをクレジットの引き落としにして欲しいです

- ・鷹栖町の家事用以外の水道料金は、上川中央部市町村の平均値に比べて1.65倍高い。
- ・定員50名の入居施設において、上川中央部市町村の平均値に比べて年間約170万円高い。
- ・社会福祉施設・介護施設等の上下水道使用の用途（営利目的でなく生活インフラ）を鑑み、家事用に準じた料金体系となるよう見直して欲しい。
- ・介護保険事業によって得られた収入を、より利用者への生活の質向上及び介護人材確保対策に充てられるよう水道料金体系を見直して欲しい。

大変でも民間介入は避けるべき

お世話になってなっています。

鷹栖町は旭川市から買っているとのことで、料金が高めなのは承知しておりました。

これ以上値段が上がるのは苦しいですが、安全な水を提供していただきたいです。

時々、においが気になることがあります。

きちんと薬剤が使われているか、濃度はまちがってないか、など不安になることもあります。

適切な管理を、今後ともどうぞよろしくお願いいたします。

公共設備の維持管理に経費が必要は 理解していますが改修、維持、運営等に対し長期間の維持管理を可能出来る最先端の工法採用、鷹栖町内業者での維持管理を念頭に

進めて欲しい、メンテナンスの対応維持が人為的課題で実施が困難に成る事もあり得ると 思いますので不安があります。

家庭菜園や洗車用の水は上水道でなくてもいいはず。各家庭の敷地内に降る雨水を利用できるようなシステムを導入し、補助金等を出して設置推進すれば上水道の使い過ぎを抑えられて水道料金が多少上がっても使用量が減少するのでいいのでは。町でシステムを製品化することで産業の一つになる可能性もあるのでは？

口座振替の申込みを郵送で出来るようにして欲しい。

料金8?までが最低ラインだと思いますが、例えば、それよりも少ない5?位までに下げて、そこから1?刻みの使用量の料金設定があれば、あまり使わない人の負担が減るし、節水にもつながると思いました。

2026 鷹栖町上下水道事業に関するアンケート 結果

水は生活する上で最も重要なインフラなので、水道管の事故による断水や汚水などが無いように願っています。水道事業に係る費用は健全な運営を行うためにも使用者に料金・使用料として、ある程度の負担が求められるのは当然かと思います。

昨今の情勢のように民営化してしまうと、料金が上がってしまう気がする（特に外国企業）、これからも公営で進めてほしいです。欲を言えば、もう少し料金が安くなれば助かります。また、振替口座に限りがあるので、もう少し他の金融機関でも振り替えができると助かります。

水道水に混入している PFAS 等の除去は、できるのか？

国として人口減少社会に突入しているので、新規にインフラを整備(新規に造る)することより、既存の施設が少しでも長く使えるよう手当てしていくことが大切だと個人的には思っています。

鷹栖町は面積が広いので、全ての地区でフルスペックの装備を目指すのは現実的ではなく、必要な所に最小限の手当てを行いコストを抑えつつ、カバーできない部分は税金の投入もやむを得ないのではないかと思います。

札幌市(人口が多い)や東川町(伏流水)とは単純比較できませんが、水道という生活必需なインフラの料金が高ければ、居住地としても選択されにくいであろうことも少し気にかかります。

下水道処理水はオサラッペ川に排水で汚染度には充分注意して下さい

国の指針と町の要取り替え部分はどの位差か

【14】の所で意見を書きましたが、家を長期留守にしたことで、水道料金の仕組みを恥ずかしながら初めて知った次第です。このアンケートにより水道の事業についても、多少自分事として知ることが出来ました。これからも広報などを良く読んで、理解を深めていきたいと思いました。

【27】の所では、料金が上がっても良いとは思いますが、どうしても必要な事業であれば、仕方のないことだと思います。

水道事業で、将来の老朽化対策について 積立をしてほしい。

鷹栖町の水道は愛別ダムの建設が進み 今は旭川から買っているが、いずれ安くなると言われて、土地を購入したが 全くのデタラメだった。。当時、この土地を売ったのが町議会議員だったので信用したの騙されたと思い、残念である。

汲み取り式のため、時々臭いが気になります。水洗トイレ化（下水道整備）をお願いします。

身体障害者、高齢者の場合下水道減免除要望です

特に上水に関しては、鷹栖町で居住する上での重要なライフラインと思いますので、優先度を上げて維持管理をお願いしたいと思います。

私の家は、下水道はないが、浄化槽の維持費が、高いと思う。現在2人暮らしの中で、毎年、浄化槽の汚水をくみ取りしているが、せめて2年一度のくみ取りで出来ないか問いたい。

- ・道路陥没が報道されていることから、水道管の更新は喫緊の課題だと思った。
- ・受益者負担は仕組みとしては理解できるが、水道料金を過剰にあげなければいけない場合、町民は耐えられず、反発が起こり、値上げは認められない可能性が高いと思う。
- ・その上で、一般会計からの補填がない場合、水道管の更新ができず、漏水が起こり、道路陥没などの人災が起こることにつながりかねない。水道料金の値上げと一般会計からの補填でバランスを取ることが必須だと思う。
- ・また、水道管の敷設エリアも人の減少に合わせて縮めて行かないと、維持していけない。
- ・これから新規で田舎暮らしを求めて水道が無い、あるいは廃止できそうな郊外に住む人がいる場合に、その人たちには井戸水を自前で引き込んでもらうなどしてもらった方がいいと思う。

大変水道水等毎日のことでお世話になっています。今後も点検・検査を実施し、安全な水道水・下水道事業をお願いします。

2026 鷹栖町上下水道事業に関するアンケート 結果

水道の修理料金が高い

業者の出張料金など取られ もう少し安くできないものか

斉藤工業所にいつもお願いするが 他に安心して修理できる業者があるのか

近所で火災が発生し、消火栓を使用した為、3 日程 サビと濁りで飲料として使用が出来なかった、何故！

旭川から引っ越して来たので特に高く感じます。旭川は約半分の値段でした。

振込口座は JA 以外もあればよい

鷹栖では安全な井戸水は難しいのでしょうか？ 我が家のように家が散在している地域では上水道にこだわる必要はないと 個人的には感じます。次世代がここに住むかどうか？ 多分すまないと思うし我が家の水道を維持するために膨大なお金がかかって井戸をほったほうがやすいということなら 補助してもらって井戸水に切り替えることは OK です その時が来たら 町がお金からからない方法を考えて 提案してください。 私は 何がなんでも上水道とは拘りません 水質が一定の条件を満たして水量が確保されれば 安い方法でいいです。

支払い方法について、クレジットカード等もっと拡充してほしい。

指定水道業者の見直しを検討した方がよい。

水圧が弱い？低い？とにかく勢いがありません。対策があれば教えて欲しいです。

水道事業は極めて公共性が高いので、全国的な報道で言われるような水道事業の民間譲渡には賛成できません。引き続き鷹栖町には頑張ってもらいたいと思います。特に、上下水道の老朽化対策は避けて通れないことです。当面まとまった数の外国人移住でもない限り人口減少が改善する見込みはないので、今のうちから計画的に更新してください。その結果、水道料金が上がることはやむを得ないと思います。

クレジットカード引き落としに対応してほしい。水道以外は全て対応している。

本日の説明会では水道事業について詳細にわかりやすくご説明いただきありがとうございました。また福祉施設の水道料金につきましては特段の配慮をいただき感謝申し上げます。

さつき苑における上下水道の利用目的は入居者の生活に必要な範囲での使用です。

さつき苑でいうと高齢者 50 名の住まいが 1 ヶ所に集まっているということになりますが本日説明いただいた内容を踏まえ、事業に必要な料金改定や逦増性への移行はやむなしとしても、メーターが一つしかないため、単価が上がっていくことを懸念しています。

たとえば合計水量を定員数で割り一人当たりの使用量を出すなどご検討いただきたくお願いいたします。

料金負担を抑えることを優先するあまり、老朽化した施設や水道管への対策が先送りされ、将来の安定供給に支障が生じることを不安に感じています。必要な更新や修繕は、問題が深刻化する前に計画的に進めてほしいです。

農協の口座の引き落としをやめて欲しい。口座の引き落とし銀行は個人の自由でいいはずだ。

水道管の改善について、急務に改善が必要なのは重々承知しているが、現在の経済状況を鑑みての負担は大変辛い。自治体で出来る限りの助成が必要だと思う。ライフラインの質が上がらなければ、住民は定着しないと思う。

ダムも無いし資金的にも難しいのは承知ですが鷹栖町にも上水施設があるといいなあ

■公営企業会計の料金・使用料を検討するときに、感情論を聞くアンケートに意味があるのか？ 聞くのであれば、公営企業の経営戦略を読んだことがありますかとか（日ごろから上下水道に関心があるか否か）、〇〇をするのには料金を〇〇円値上げしなければなりませんなど具体的な内容を提示して質問すべきと感じました。

■このアンケートに多くの費用と労力を費やすなら、漏水の緊急事態と考えて直営で 1 か所でも漏水箇所を直して欲しい。

■その他の解答をしなければ 2 分間で回答できるかもしれませんが、高齢者を意識していない設問だと思います。また、アンケートについて、有効回答者数・誤差を意識した活用をお願いします。

2026 鷹栖町上下水道事業に関するアンケート 結果

いつも基本料金 8 m³未満です。もっと細分化していただけませんか。

もう少し安くなるといいです

温水器がこわれ業者の方に水質が悪いといわれた

割引があれば支払方法を賛成する

手間がかかってもキレイになってること。国民年金の方は大変だと思う。

メーターの故障について